Einfach beraten. sonja radatz

INHALTSVERZEICHNIS

Da	Oarf Beratung einfach sein?11		
I.	RELATIONALES COACHING KENNENLERNEN	.13	
1.	Erste Entdeckungen:		
	Wo und wie werden Sie als Relationaler Berater tätig?	.14	
2.	Was ist Relationale Beratung – was ist Relationales Coaching?	.15	
3.	Denkannahmen im Relationalen Coaching: Was Sie alles an Theorie und Praxis kennenlernen sollten, bevor Sie so richtig loslegen	17	
	3.1. Die Wirklichkeit liegt zwischen uns		
	3.2. Optimalszenario, Rahmen und Optimalbilder:	1,	
	Die zentralen Drehs in der Relationalen Beratung	22	
	3.2.1. Das Optimalszenario		
	3.2.2. Die Optimalbilder	25	
	3.2.3. Der Rahmen	30	
	3.3. Wir können gestalten. Oder wir warten, bis wir gestaltet werden	32	
	3.3.1. An welchen Punkten können wir aus		
	Relationaler Sicht neu gestalten?		
	3.3.2. Was bedeutet konkret "neu gestalten"?		
	3.3.3. Die Relationalen Anknüpfungspunkte im Detail	40	
	Relationaler Coaching-Arbeit: Das subjektive Vertrauen	47	
	3.4. Das Menschenbild aus Relationaler Sicht:	.,	
	Ein Wesen, das sich "nichttrivial" verhält,		
	weil es einen Kopf und 2 Beine hat	48	
	3.4.1. Problem # 1: Jeder Mensch hat einen Kopf	50	
	3.4.2. Jeder Mensch hat 2 Beine	53	
	3.5. Problem und Lösung haben nichts miteinander zu tun, und:		
	Die Lösung liegt immer außerhalb unseres		
	bisherigen Denkrahmens		
	3.5.1. Problem und Lösung haben nichts miteinander zu tun	54	
	3.5.2. Die Lösung liegt außerhalb unseres bisherigen Dankrahmens	54	
	3.6. Warum ist die Relationale Beratung	טכ	
	immer eine Beratung "ohne Ratschlag"?	57	
	3.7. Relationales Denken: Entscheidung/Umzug/Leben des Neuen	,,	
	anstatt Entwicklung und Umsetzung	59	

		3.7.1. Was ist der Unterschied zwischen	
		"Umsetzung" und "Umzug"?	60
		3.7.2. Wie nutzen wir das Prinzip des "Umzugs"	,-
		im Relationalen Coaching?	.65
	3.8.	Die Philosophie des "Als ob":	
		Wir können von Beginn weg "jemand anderer" sein	
	3.9.	Die "hilfreiche Verstörung"	
		3.9.1. Was ist eine "hilfreiche Verstörung"?	69
		3.9.2. Was bringt uns die "hilfreiche Verstörung"	70
		für das erfolgreiche "Leben des Neuen"?	
	2 10	D. Direttissima-Arbeit an der Zukunft anstatt "Um zu"-Arbeit	
	5.10	3.10.1. Die Vermeidung von vom Coach	/0
		erfundenen "Um zu-Themen"	71
		3.10.2. "Um zu-Arbeit" im klassischen Coaching	′ -
		zur Erreichung von "Zielen"	73
	3 11	L. Die Zukunft plastisch machen: Relationale Pixelgewinnung	
		2. "Alles in einem":	, ,
	J. 12	Das Leben lässt sich nicht priorisieren – aber abstrahieren	78
_		·	
4.		Abgrenzung zu anderen Beratungsansätzen	.80
	4.1.	Traditionelles Coaching – Problem 1:	
		Fehlende Gestaltungsfreiheit	82
	4.2.	Traditionelles Coaching – Problem 2:	٠,
	, ,	Arbeit an der Situationsbeschreibung	84
	4.3.	Traditionelles Coaching Problem 3:	0.
		Arbeit an der Problemlösung oder an "Verhaltensänderungen" 4.3.1. Das Problem der "Problemlösung"	
		4.3.2. Das Problem mit der "Verhaltensänderung"	
	/. /.	Traditionelles Coaching Problem 4:	00
	4.4.	Die Arbeit "in Portionen"	89
	45	Die wesentlichen Unterschiede im Überblick	
_			
5.		Relationale Beratungshaltung	
	5.1.	Voraussetzungen	
		5.1.1. Lethologische Begabung	
		5.1.2. Zutrauen und Wertschätzung	
		5.1.4. Unterstützung anderer auf deren Wegen	
		5.1.5. Dissoziierung	
		5.1.6. Geduld	
		5.1.7. Bei iedem Coaching lernt (auch) der Coach	

	5.2.	"Die Coaching-"Haltung"	6
		Ein "Tanz auf der Platte" 9	7
		5.2.2. Gegenposition/Komplementarität	
		5.2.3. "Stehen bleiben"	
		5.2.4. Der Platz III der Mitte 9	O
II.	DE	R RELATIONALE COACHING-ABLAUF IN DER PRAXIS 10	1
0.	Der	Start10	2
1.	Wo	rum geht's?10	3
2.		tragsklärung: Klarer Auftrag & Angebot	
		Klarer Auftrag	
	2.2.	Das Angebot des Coaches	
		2.2.1. Die passende "Headline" – der große Titel Ihres Coachings 10	
		2.2.2. Passende Vorgangsweise 2.2.3. Wahl der Methodik	
		2.2.4. Wahl der Fragen	
2	Des		
5 .		Optimalszenario	
		Die Arbeit am umfassenden Optimalszenario	
	5.2.	3.2.1. Grundlegende Kriterien	
		3.2.2. Beschreibung/Detaillierung dieser Kriterien	
		3.2.3. Ableitung der Person des Coachees in diesem	
		Optimalszenario aus dem Relationsmodell heraus11	8
		3.2.4. Einbettung dieser Kriterien in einen dynamischen	
		Zusammenhang	
		3.2.5. Die Konkretisierung der Zukunft	
	22	3.2.6. Der Beobachter – unser Alter Ego	
	5.5.	3.3.1. Kriterien des persönlichen Optimalszenarios	
		3.3.2. Detaillierung der Kriterien	
4.	Erar	beitung des Optimalbilds	
•		Die Arbeit am Rahmen	
		4.1.1. Definition des passenden Rahmens	
		4.1.2. Vergleich des gewünschten mit dem als gegeben	
		erlebten Rahmen als zentrale Frage dieser Phase	
		4.1.3. Erarbeitung der Folgen daraus	
	4.2.	Die Arbeit an EINEM Optimalbild	
		4.2.1. Grundlegende Kriterien	1

	4.2.2. Das Optimalbild plastisch machen	.134
	Relationsmodell in diesem Optimalbild	.135
	4.2.4. Zusammenhänge schaffen und in einen	
	Gesamtzusammenhang stellen	
	4.2.5. Abstimmung mit den anderen Systemen	
	4.2.6. Die Konkretisierung der Zukunft	
	4.2.7. Das Alter Ego/der Beobachter	
	4.3. Parallele Optimierung mehrerer Optimalbildern	.141
5.	. Skalenarbeit	.141
	5.1. Einschätzung auf der Skala	.142
	5.2. Spiel mit den Skalenstufen	.142
	5.3. Die Einschätzung anderer im Vergleich	
	zur eigenen Einschätzung	
	5.4. Skalenarbeit abschließen	.144
6.	Abschluss	.144
7.	Coaching-Controlling und Evaluierung	.145
	7.1. Wahl Ihrer Grundausrichtung	
	7.2. Zusammenstellung Ihrer Kriterien	
	7.3. Evaluierung	
Ш	II. RELATIONALE BEGLEITUNG IN DER PRAXIS	.149
1.	. Der Unterschied	
	Zwischen Relationalem Coaching und Relationaler Begleitung	. 151
_	. Eigenarbeit des Begleiteten im "Leben des Neuen"	
2.		.153
2.		
2.	2.1. Tägliche Bewertung des eigenen Tuns am Abend	.154
2.	2.1. Tägliche Bewertung des eigenen Tuns am Abend2.2. Kurz-Check des Optimalszenarios/des Optimalbilds	.154
2.	2.1. Tägliche Bewertung des eigenen Tuns am Abend	.154 .154
2.	 2.1. Tägliche Bewertung des eigenen Tuns am Abend	.154 .154
2.	2.1. Tägliche Bewertung des eigenen Tuns am Abend	.154 .154 .154
	2.1. Tägliche Bewertung des eigenen Tuns am Abend 2.2. Kurz-Check des Optimalszenarios/des Optimalbilds 2.3. Bewusste tägliche Planung des Lebens des Optimalszenarios/Optimalbilds 2.4. Selbstbeobachtung in kritischen Momenten 2.5. Was bleibt offen?	.154 .154 .154 .155
	2.1. Tägliche Bewertung des eigenen Tuns am Abend	.154 .154 .154 .155 .155
	2.1. Tägliche Bewertung des eigenen Tuns am Abend	.154 .154 .155 .155 .156
	2.1. Tägliche Bewertung des eigenen Tuns am Abend 2.2. Kurz-Check des Optimalszenarios/des Optimalbilds 2.3. Bewusste tägliche Planung des Lebens des Optimalszenarios/Optimalbilds 2.4. Selbstbeobachtung in kritischen Momenten 2.5. Was bleibt offen? 3.1. Festlegung des nächsten großen Schritts & Auftragsklärung 3.2. Neue Facetten der Selbstbeschreibung des Begleiteten	.154 .154 .155 .155 .156 .157
	2.1. Tägliche Bewertung des eigenen Tuns am Abend. 2.2. Kurz-Check des Optimalszenarios/des Optimalbilds. 2.3. Bewusste tägliche Planung des Lebens des Optimalszenarios/Optimalbilds. 2.4. Selbstbeobachtung in kritischen Momenten 2.5. Was bleibt offen? 3.1. Festlegung des nächsten großen Schritts & Auftragsklärung 3.2. Neue Facetten der Selbstbeschreibung des Begleiteten 3.3. Ausarbeiten des nächsten Schritts	.154 .154 .155 .155 .156 .157 .162
	2.1. Tägliche Bewertung des eigenen Tuns am Abend 2.2. Kurz-Check des Optimalszenarios/des Optimalbilds 2.3. Bewusste tägliche Planung des Lebens des Optimalszenarios/Optimalbilds 2.4. Selbstbeobachtung in kritischen Momenten 2.5. Was bleibt offen? 3.1. Festlegung des nächsten großen Schritts & Auftragsklärung 3.2. Neue Facetten der Selbstbeschreibung des Begleiteten	.154 .154 .155 .155 .155 .157 .162 .164

•	Die	Relationale Begleitung in unterschiedlichen Kontexten	. 165
	4.1.	Die generelle Relationale Begleitung	
		zur Erfüllung des Optimalszenarios/Optimalbilds	.166
		4.1.1. Festlegung des nächsten großen Schritts	
		& Auftragsklärung	.166
		4.1.2. Neue Facetten der Selbstbeschreibung des Begleiteten	.167
		4.1.3. Ausarbeiten des nächsten Schritts	.167
		4.1.4. Skalenfrage	.167
		4.1.5. Nächster Termin	.167
	4.2.	Relationale Begleitung als Führungskraft:	
		Wie Sie ein guter "Fahrlehrer" werden	.167
		4.2.1. Festlegung des nächsten großen Schritts	
		& Auftragsklärung	
		4.2.2. Neue Facetten der Selbstbeschreibung des Begleiteten	
		4.2.3. Ausarbeiten des nächsten Schritts	.172
		4.2.4. Skalenfrage	
		4.2.5. Nächster Termin	.176
	4.3.	Relationale Begleitung als HR Business Consultant:	
		Die Herausforderungen. Die Gestaltung	.176
		4.3.1. Thema No. 1: Standing	.179
		4.3.2. Die Arbeit an Optimalszenario und Optimalbild	.180
		4.3.3. Die Frage nach dem nächsten großen Schritt & Co	.180
		4.3.4. Neue Facetten der Selbstbeschreibung des Begleiteten	
		4.3.5. Ausarbeiten des nächsten Schritts	
		4.3.6. Skalenfrage	.181
		4.3.7. Nächster Termin	.181
	4.4.	Die Relationale Begleitung als Eltern	.184
		4.4.1. Arbeit am Optimalszenario/am Optimalbild	.186
		4.4.2. Die Frage nach dem nächsten großen Schritt	.188
		4.4.3. Neue Facetten der Selbstbeschreibung Ihres Kindes	
		4.4.4. Ausarbeiten des nächsten Schritts	.188
		4.4.5. Skalenfrage	
		4.4.6. Nächster Termin	
		4.4.7. Das Alter Ego	.190
	4.5.	Die Relationale Begleitung als Lehrer	.192
		4.5.1. Die Erarbeitung des Optimalbilds	.192
		4.5.2. Die Frage nach dem nächsten großen Schritt	
		4.5.3. Neue Facetten der Selbstbeschreibung des Begleiteten	
		4.5.4. Ausarbeiten des nächsten Schritts	
		4.5.5. Skalenfrage	.196
		4.5.6. Nächster Termin	.197

I۷	IV. RELATIONALE FRAGEN:		
	DI	E TREUEN BEGLEITER RELATIONALER BERATUNG	199
1.	Die	Eigenschaften Relationaler Fragen	200
		Relationale Fragen sind offene Fragen	
	1.2.	Relationale Fragen sind Denkfragen	203
	1.3.	Relationale Fragen sind niemals Suggestivfragen	206
	1.4.	Relationale Fragen fokussieren auf die Verantwortung	
		und Gestaltungspotenziale des Coachees –	
		anstatt auf die "Veränderung der Situation"	
		Relationale Fragen fokussieren auf eine optimale Zukunft	
		Relationale Fragen arbeiten ohne Umwege an Lösungen	213
	1.7.	Relationale Fragen fokussieren auf das Innen –	215
		und nicht auf das Außen	
2.		ationale Fragearten	
		Optimalszenario-fokussierte Fragen	
		Ressourcenorientierte Relationale Fragen	
		Relationale Wiederholungsfragen/ausschöpfende Fragen	
		Auf das Gestaltungspotenzial des Coachees fokussierende Fragen	
		Auf die Beziehung/den Zusammenhang fokussierende Fragen	
		Relationale Fragen nach Unterschieden	
	2./.	Skalenfragen	226
		Fokus auf die Skalenpunkte	227
		2.7.2. Hilfsmittel: Das Bild des Kleiderschranks bzw. der Berufe	
		2.7.3. Die Gestaltung von Skalenfragen	
		2.7.4. Wann passen Skalenfragen	
		im Coaching- oder im Begleitgespräch?	
	2.8.	Beschreibende, erklärende und bewertende Fragen	
		2.8.1. Beschreibende Fragen	
		2.8.2. Erklärende Fragen	
	20	Paradoxe Fragen	
		D. Dissoziierungsfragen	
		I. Hypothetische Fragen	
		2. "Verrückte" Fragen	

3. Der Relationale Fragen-Navigator242 4. Relationale Fragetechnik in Entscheidungsbäumen244

5.	Mit nur einer Frage punktgenau coachen	245
	5.1. Von der Problembesprechung zur Frage	
	nach dem Optimalszenario/Optimalbild	245
	5.2. Welche Lösung haben Sie schon gefunden?	245
	5.3. In jedem Gespräch: Auftrag holen	246
	5.4. Schweigen	246
	5.5. Skalenfragen	246
	5.6. Welche Frage sollte ich Ihnen als Nächstes stellen?	247
	5.7. Was würde ich Ihnen raten?.	247
6	Übungsanleitungen für den Aufbau	
٠.	Relationaler Fragenkompetenz in der Praxis	. 247
	6.1. Schritt 1 – Coachen Sie sich selbst	
	6.2. Schritt 2: Suchen Sie sich einen Sparringpartner	
	6.2.1. Warum sollten Sie Relationales Coaching	,
	nie mit "gestellten" Rollenspielen üben?	249
	6.2.2. Wie finde ich einen Sparringpartner?	
	6.2.3. Die einzige Instanz für die Qualitätsmessung	
	ist der Coachee	251
	6.2.4. Was kann ich mir zutrauen? Was, wenn ich zu weit gehe?	
	Was, wenn ich etwas falsch mache?	
	6.3. Schritt 3: Coachen Sie einfach!	253
\ /	RELATIONALE KONZEPTE:	
v.		
	BASISTOOLS FÜR COACHING UND BEGLEITUNG	255
1.	Relationale Konzepte	259
	1.1. Arbeit mit Bildern	259
	1.2. Der Film	261
	1.3. Einbeziehung von Experten bzw. Unbeteiligten	262
	1.4. Das "Alter Ego"	264
	1.4.1. Was ist das "Alter Ego"?	
	1.4.2. Generelle Anwendung	
	1.4.3. Anwendung in den verschiedenen Phasen	265
	1.5. Pyramide der Perspektiven	266
	1.6. Beziehungsmusterunterbrechung	268
	1.7. Rollenwechsel zur Gesprächsvorbereitung	271
	1.7.1. Hintergrund des Konzepts	
	1.7.2. Ablauf des "Rollenwechsel"-Konzepts	
	1.8. Relationales Konfliktcoaching	
	1.9. Bottom up-Coaching – Coaching "nach oben"	277

	1.10. Hot Shot Coaching	.279
	1.11. Relationales Coaching in Entscheidungen	
	1.12. Relationale Selbstcoaching-Instrumente	
	1.12.1. Örtliche Distanz: Future-Beaming	
	1.12.2. Zeitliche Distanz	
	1.12.3. Virtuelle Konzeptprüfung	.284
2.	Coaching-Konzepte aus anderen Richtungen,	
	die ich für die Relationale Verwendung adaptiert habe	
	2.1. Symbolisierung	
	2.2. Skalen	.288
	2.3. Dialog innerer Stimmen	
	2.3.1. Herkunft der inneren Stimmen	
	2.3.2. Und so funktioniert das Instrument:	
	2.4. Personifizierung des Symptoms	
	2.4.1. Das Konzept	
	2.4.2. Dahinterstehende Theorie	
3.	Spezielle Relationale Konzepte für die Relationale Begleitung	
	3.1. Relationales Apprenticeship	
	3.2. Relationales Mentoring	
	3.3. Regelmäßiges Ergebnisgespräch	
	3.3.1. Das Relationale Ergebnisgespräch im Führungskontext	
	3.3.2. Das Relationale Ergebnisgespräch im Familienkontext	.308
	3.3.3. Warum ist mir der Start der Ergebnisprüfung	200
	bereits ab dem ersten Monat so wichtig?	
	3.4. Das Relationale Jahresgespräch	.509
VI	I. RELATIONALE COACHING- UND BEGLEITGESPRÄCHE	
	IN DER PRAXIS	211
		.,11
1.	Eine Führungskraft will entscheiden,	242
	ob sie in ein anderes Unternehmen wechselt	
2.	Eine neue Lebensausrichtung	.322
3.	$ \mbox{Ein Beispiel für die Anwendung von Skalen in einem Coaching-Gespr\"{a}ch . . } \\$.328
4.	Eine allgemeine Begleitung beim Leben des Optimalszenarios	.330
5.	Beispiel für eine Führungsbegleitung	.332
Lit	teratur	.334
Üh	ner die Autorin	335

Darf Beratung einfach sein?

Es erfüllt uns Menschen, anderen Menschen helfen zu können – als Berater, Coach, Therapeut, Partner, als Eltern, als Führungskräfte, als Lehrer, als externe Dienstleister. Dieses "Helfen können" findet meist im Gespräch statt, indem wir für den anderen da sind und er nach dem Gespräch wieder oder besser vorankommt. Nun können wir solche Gespräche sehr komplex und anspruchsvoll, oder sehr professionell und dennoch einfach gestalten.

Um es kurz zu machen: Ich habe mich mit der Relationalen Beratung für die einfache und dennoch professionelle Form entschieden, die auf dem "Direttissima-Weg" eine gute Zukunft gestaltet – heute entworfen, heute schon gelebt. Relationale Beratung besteht aus Relationalem Coaching – einer wunderbaren Gesprächsform, mit der Sie anderen Menschen helfen können: ganz einfach, ganz schnörkellos, ganz ohne einen Anschein von "Therapie" oder Esoterik zu erwecken.

Es erfordert keine jahrelange Ausbildung, und es ist nicht elitär.

Ich gehe nach 25 Jahren Erfahrung davon aus, dass jeder coachen kann - und dass damit praktisch jeder von uns andere Menschen im Gespräch zielgerichtet dabei unterstützen kann, ein glückliches und erfolgreiches Leben nach deren eigener Definition zu führen.

Das ist nicht schwierig, und jeder entwickelt dabei seinen eigenen Stil. Fast 20 Jahre nach meiner Entwicklung der "Beratung ohne Ratschlag"-Methode ist Relationales Coaching noch einfacher geworden und kommt praktisch sofort auf den Punkt.

Ich lade Sie ein, mit diesem Buch "Ihren" Coaching-Stil zu entwickeln – Ihre ganz persönliche Art und Weise, andere in dem von Ihnen gewählten Kontext in einem erfüllten Leben zu coachen bzw. zu begleiten: im Beruf, im Sport, in Familie und Partnerschaft, in der Kindererziehung, in der Schulpädagogik, in der Beratung, in der nachbarschaftlichen Beziehung, unter Freunden.

Und wenn Sie Fragen haben? Dann lade ich Sie ein, mich unter s.radatz@irbw.net zu kontaktieren. Ich beantworte jede Frage und habe zu jedem Punkt, an dem Sie vielleicht "anstehen", persönliche Erfahrungen und Beispiele aus der langjährigen Arbeit mit meinem eigenen Ansatz.

Natürlich kann ich mit Ihnen auch die passende Relationale Coaching-Ausbildung aus allen Preisklassen auswählen, die dann jeweils nicht "nach Sonja Radatz", sondern "von Sonja Radatz" durchgeführt wird.

Neugierig?

Dann lassen Sie uns ganz einfach loslegen.



I. Relationales Coaching kennenlernen

Lassen Sie uns zunächst vorsichtig an das Thema "Relationale Beratung" herangehen:

An die Frage, was aus meiner Sicht den Unterschied zwischen einem "normalen Gespräch" und einem "Coaching" ausmacht. An die Frage, wie Sie die Kompetenz als Coach spezifisch nutzen können. An die Frage, welche Folgen eine Coaching-Kompetenz in Ihrem Kontext haben kann.

1. Erste Entdeckungen: Wo und wie werden Sie als Relationaler Berater tätig?

leder Mensch führt jeden Tag eine Vielzahl von Beratungsgesprächen: Da gibt es die Unterstützung von Freunden, den Partner und die Kinder; die Arbeit an funktionierenden Konzepten im beruflichen Kontext, die Optimierung von bestimmten Situationen, Ansprachen, Konfliktdiskussionen und -bereinigungen.

Aber coachen Sie dann auch?

Fest steht jedenfalls: Wenn Sie Relational beraten, dann coachen Sie. Denn Relationale Beratung IST Coaching. Deshalb verwende ich es in diesem Buch auch gleichbedeutend!

Es könnte sein, dass Sie schon seit vielen Jahren coachen – ohne es zu wissen. Allerdings gehe ich schon davon aus, dass sich Ihre Coaching-Gespräche diametral von "gewöhnlichen Gesprächen" unterscheiden. Lassen Sie uns zunächst einmal die Unterschiede unter die Lupe nehmen.

Unterschiede "normales Gespräch" und "Relationales Coaching"

"Normales Gespräch"	"Relationales Coaching"
Keine Fokussierung auf ein Thema	Klare Fokussierung: Wo braucht es konkret eine neue Zukunft?
Kein "Auftrag" an den Gesprächs-	Klarer Auftrag an den Coach: Wobei
partner	soll der Coach dem Coachee helfen?
Fragen und Ratschläge, Analysen,	Relationale Fragestellungen von
Assoziationen, Meinungen, Hinweise,	Seiten des Coaches – Antworten
Warnungen bunt gemischt	und Ideen von Seiten des Coachees
"Diskussion", Ratschläge, Hinweise, Bedenken, Zustimmung	Der Coachee findet eine Lösung
Der Gesprächspartner geht womit	Der Coachee geht mit klaren
auch immer aus dem Gespräch	Ansatzpunkten und nächsten
(wird nicht zuvor festgelegt!)	Schritten aus dem Gespräch

Wenn Sie also ein Relationales Coaching-Gespräch führen, dann findet dies in dem beiderseitigen Wissen statt, dass nun an einer neuen, gewünschten Zukunft des Coachees gearbeitet wird. Das Gespräch setzt sich dann zum Ziel, wirksam zu sein. Und damit Sie an dem aus Sicht des Coachees "richtigen" Punkt arbei-COACHINGten, braucht es auch einen klaren "Auftrag" von Seiten des Coachees, damit der Coach auch tatsächlich ein SIND WIRKSAM Signal vom Coachee bekommt, dass das Gespräch vom Coachee gewünscht wird.

2. Was ist Relationale Beratung was ist Relationales Coaching?

Relationales Coaching hilft dem anderen dabei, eine erfolgreiche Zukunft insgesamt oder in einem bestimmten Bereich zu gestalten – indem er aus seinen bisherigen Denkbahnen ausbricht.

Relationales Coaching unterstützt den Coachee dabei. ein seiner Definition nach glückliches und erfolgreiches Leben zu führen.

Es geht also stets darum, dem anderen mit einem Gespräch zu helfen - und "helfen" gilt streng genommen nur solange, als der andere es tatsächlich als "hilfreich" empfindet! Zu diesem Zweck "verstören" Sie den Coachee auch häufig, indem sie ihn aus seinen bisherigen Denkbahnen herausholen – dazu komme ich später noch. Und: Das Gespräch hat einen klaren Fokus. Und schließlich: Es geht nicht um ein neues Verhalten, sondern um ein "glückliches und erfolgreiches Leben" – nicht nach der Definition des Coaches, sondern nach der Definition des Coachees.

Lassen Sie uns all das zunächst unter die Lupe nehmen:

ES GEHT NICHT REIN UM EIN NEUES VERHALTEN

1. ..Hilfreich"

Lassen Sie mal Ihre Gespräche aus den vergangenen Tagen und Wochen vor Ihrem geistigen Auge vorüberziehen: Welche davon waren tatsächlich "hilfreich"? Wahrscheinlich werden Sie recht schnell antworten, "Alle natürlich!". Ja, klar – aus Ihrer Sicht. Aber aus der Sicht des anderen? Waren diese Gespräche alle von ihm gewünscht, von ihm "bestellt", von ihm im Nachhinein auch als "hilfreich" beurteilt? Haben Sie genau diese Rückmeldung von ihm erhalten? Lebt er das Besprochene jetzt auch? Oder haben Sie entschieden, was passieren soll – und dem anderen dann einfach nur noch zugeredet, nach dem Motto: "Das muss jetzt so sein"?

IM FOKUS: GELEBTER ERFOLG AUS SICHT DES COACHEES

Im Relationalen Coaching dreht sich alles um den Erfolg des Gesprächs aus Sicht des Coachees – und wir messen den Erfolg daran, dass er das Ergebnis lebt.

Es geht um die Definition des gewünschten Wegs des Coachees.

o um die Frage, welcher neue Weg für den Coachee passen könnte, der das Leben des Coachees insgesamt betrifft (Lebensausrichtung oder Optimalszenario),

- o darum, welcher neue Weg in einem Teilsystem des Coachees (z.B. Partnerschaft, Job, Freundeskreis, Familie...), abgeleitet vom Optimalszenario, für den Coachee passen könnte (Optimalbild) und wie dieser ausgestaltet werden soll.
- o und darum, dass dieser Weg auch gegangen wird.

Das Erbitten des Gesprächs von Seiten des Coachees halte ich dabei für sehr wichtig, solange es um Coaching und nicht um Begleitung (Teil III, S. 149 ff) geht: Denn ich erlebe zu oft, dass Freunde, Partner, Mitarbeiter oder auch Kinder "gecoacht" werden, weil der Coach (der natürlich auch ein Freund, eine Führungskraft, ein Partner oder ein Elternteil sein kann) davon ausgeht, der Andere "braucht" es. Die Folgen eines solchen "Coachings" liegen auf der Hand: Widerstand entsteht, und die erarbeiteten Themen werden nur zum Teil oder gar nicht gelebt.

Natürlich ist ein Coaching-Gespräch nicht einfach ein Smalltalk, wie wir ihn aus unseren Gesprächen mit Freunden und Nachbarn kennen. Nein, es ist meines Erachtens ein speziell so gestaltetes Gespräch,

dass der andere möglichst gute Ergebnisse für sich erarbeiten kann. Und ein solches Gespräch zu führen ist etwas, was manche Menschen praktisch "von Geburt an" können – und andere erlernen es Schritt für Schritt.

COACHING IST KEIN SMALLTALK! Und warum sollte jemand eine Relationale Beratung/ein Coaching anstatt eines "gewöhnlichen Gesprächs" in Anspruch nehmen?

- o Nun, erstens, weil es schneller zum Ergebnis führt: Wie oft haben Sie schon sich selbst in einer unglücklichen Situation erlebt, in der Sie einfach nur "nachgedacht" haben? Oft sind wir Monate am Nachdenken, und haben immer noch keine Lösung - während die Arbeit an einer Lösung im Coaching nur 1-2 Stunden dauert. Das macht einen gewaltigen Unterschied in der Zeit, und spart zudem Nerven!
- o Zweitens, weil Selbsthilfe oft schwierig ist: Zu oft erlebe ich bei meinen Coaching-Kunden, dass sie im "Gespräch mit sich selbst" nur sehr schwer neue Perspektiven wahrnehmen. Sie laufen dann nicht selten im Kreis und versuchen dabei, sich wie Münchhausen am eigenen Zopf aus dem Wasser herauszuziehen. Dass dies fast immer misslingt, liegt auf der Hand. Denn wir denken nun mal, wie wir denken; und im Coaching werden wir mit Hilfe der Relationalen Fragen aufgefordert, anders zu denken - wir werden "hilfreich verstört" - und dadurch entstehen oft recht überraschende Wendungen. Der Coach reißt uns dabei mit seinen spezifischen Fragestellungen aus unseren gewohnten Denkbahnen heraus und "erweckt" in uns andere Antworten – Alternativen zu unserem bisherigen Denken und Handeln.
- o Drittens, weil geteiltes Leid häufig als halbes Leid erlebt wird: Sobald wir mit jemand anderem sprechen, dem wir vertrauen, sinkt gefühlt der Leidensdruck, wie mir immer wieder von Coaching-Kunden erzählt wird.

3. Denkannahmen im Relationalen Coaching: Was Sie alles an Theorie und Praxis kennenlernen sollten, bevor Sie so richtig loslegen.

Gut, gehen wir davon aus, dass Sie mit dem traditionellen Coaching bislang nicht so zufrieden waren, oder noch nie mit dem Thema "Coaching" zu tun hatten und jetzt richtig einsteigen wollen. Oder Sie sind einfach neugierig auf das Relationale Coaching: Wovon geht es aus?

3.1. Die Wirklichkeit liegt zwischen uns

Ich weiß, dass wir in unserem traditionellen Denken so etwas wie eine Wirklichkeit kennen:

- o "Es war aber wirklich so!", schildern mir meine Coaching-Kunden; "Er hat sich einfach nicht darum gekümmert!",
- o "Er ist schuld! Er hätte anders vorgehen müssen", sagt mir ein anderer.
- o "In Wirklichkeit hat dieses Unternehmen keine Chance", sagt mir ein dritter.
- o "Welche Möglichkeiten habe ich aber tatsächlich realistischer Weise gesehen?", fragt mich ein vierter.

Die Idee einer "Realität" – herauszuarbeiten, was "realistisch" ist – das ist typisch für unser traditionelles Denken.

Das Interessante ist: Fragen wir den Betroffenen auf der jeweils anderen Seite, dann bekommen wir eine ganz andere Story erzählt. Und auch was für den einen "realistisch" ist, erscheint für den anderen unerreichbar, außerhalb seiner Möglichkeiten.

Genau dieses "Was erscheint mir innerhalb, was außerhalb meiner Möglichkeiten?", dieses "Was kann ich mir vorstellen (und was nicht)?", und "Welche Stories erzähle ich mir immer wieder (die sich andere offensichtlich nicht erzählen)?" bzw. "Woran glaube ich fest?" hat mich immer fasziniert: Denn es zeigt mir, dass wir es – wenn immer Menschen im Spiel sind - offensichtlich nicht mit einer, sondern immer mit ganz vielen "Wirklichkeiten" zu tun haben; selbst wenn wir viele Jahre unserer Erziehung und Schulzeit darauf trainiert wurden, "realistisch" zu denken und "objektiv" zu bleiben.

Im Laufe meines Lebens ist mir klar geworden, wie viel die persönliche Wirklichkeit eines Menschen, auch eines Journalisten im übrigen, mit dessen persönlicher, ganz subjektiver Beschreibung einer Situation zu tun hat: Wenn wir einen Zeitungsartikel lesen, so scheint mir, dann erfahren wir mehr über den Journalisten, der den Artikel schreibt, als über die Situation. die er beschreibt; wenn wir ein Geschichtsbuch lesen, erfahren wir mehr über die Kultur des Landes als über die "echte Geschichte", die hier erzählt wird (Machen Sie mal den Versuch, ein chinesisches Geschichtsbuch über die Zeit zwischen 1850 und 1950 zu lesen... Sie werden staunen. wie unterschiedlich dieses von einem deutschen oder einem russischen Geschichtsbuch ist!).

Haben Sie entlang dieses Aspekts schon einmal darüber nachgedacht, wie vielen Wirklichkeiten wir täglich begegnen – oft mehr als Menschen (denn Menschen neigen dazu, ihre Wirklichkeit recht oft und unvorhergesehen zu verändern...!)?

IHRE WIRKLICHKEIT IST WIRKLICH -FÜR SIE

Der aus meiner Sicht wunderschöne Satz aus der Humanic-Werbung der 80er Jahre, "In Wirklichkeit ist die Wirk-

lichkeit nicht wirklich wirklich, aber wirklich ist sie doch" (A. Okopenko, Humanic) bringt den grundlegenden Gedanken des radikalen Konstruktivismus (Vaihinger, 1911; Von Glasersfeld, 1995; Watzlawick, 1995; Von Foerster, 1998) auf den Punkt: Unsere Wirklichkeit gehört stets nur uns ganz persönlich und hat weder einen Anspruch auf Anschlussfähigkeit, noch auf "Verständnis" von irgendeiner Seite, noch auf "Intersubjektivität". Und gleichzeitig ist sie für uns zu 100% wirklich, sie ist die Grundlage unseres Lebens, unseres Denkens und unseres Tuns!

Wir sollten bloß nicht davon ausgehen, dass sie allgemeingültig wäre oder dass irgendiemand anders sie mit uns teilt...

Wenn wir Sokrates mit seiner grundsätzlichen Aussage: "Ich weiß, dass ich nicht (endgültig) weiß" und dem darauf aufbauenden Relationalen Ansatz mit der grundsätzlichen Idee folgen, dass "die Welt zwischen uns entsteht", dann dürfen wir das jeweils "Funktionierende", das "Passende" immer wieder aufs Neue herausfinden; aber "richtig" bzw. "falsch" oder "objektiv" wird es nie.

Diese Absage an das Absolute, an die "endgültige Gültigkeit" von all den "Wenn-Dann"-Aussagen, die wir uns im Lauf der vielen Jahrhunderte aufgebürdet haben; an das Sich-Verlassen auf Regeln, auf Zusammenhänge, auf Gesetzmäßigkeiten ermöglicht uns, unsere Welt immer wieder neu zu denken, oder – wie Martin Buber es formuliert – zwingt uns in eine enorme Freiheit: "Wir sind nicht nur frei: Wir sind verdammt, frei zu sein" (Buber, 1961).

Und genau um dieses "... finden wir gemeinsam heraus, wie es (auch) gehen kann" und "Wir sind als Menschen gezwungen, dies oder etwas anderes zu leben, wir müssen diese Freiheit nutzen, uns zu entscheiden" (sonst werden wir von anderen Menschen gestaltet und/oder unser Körper schlägt zurück, weil er nicht mehr ertragen kann, was wir (ihm) jeden Tag (an)tun) geht es im Relationalen Coaching.

RELATIONALES COACHING: SUBJEKTIVE SPRACHE

Das bedeutet aus meiner Sicht auch, dass wir im Leben und natürlich auch im Relationalen Coaching nur "Ich-Sätze" machen können: "Ich sehe das so", "Meine Erfahrung ist, dass...", "Ich glaube...", "Ich finde es richtig, dass..." – und gleichzeitig werden uns dann Aussagen wie "Es ist so", "Sie müssen sich nach der Decke strecken", "Das Leben ist kein Ponyhof" oder all die vielen Fachbücher, in denen beschrieben ist, "wie es ist" und "wie es wirklich geht", sehr seltsam erscheinen. Denn auch die Wissenschaft ist ja nicht gefeit vor der Subjektivität – oder anders gesprochen:

- o Selbst wenn Wissenschaftler herausfinden, dass Kinder "einen bestimmten Lernstil brauchen" – wie können Sie davon ausgehen, dass dieser genau zu Ihrem einzigartigen Kind passt?
- o Selbst wenn es "State of the Art" ist, eine bestimmte medizinische Therapie durchzuführen: Woher wissen Sie, dass diese Therapie zu Ihnen passt und für Sie optimal ist (ja, woher wissen Sie überhaupt, dass Sie diese oder jene Therapie brauchen? Vielleicht gibt es auch ganz andere Möglichkeiten, zu einem "gesunden Leben" zu kommen?)?
- o Selbst wenn 5 oder 6 oder 9 Meilensteine zum Glücklichsein oder "7 Wege der Effektivität" oder "das ultimative Verkaufskonzept" in Büchern beschrieben werden – woher wissen Sie, ob das "Ihre Meilensteine zum Glücklichsein", "Ihre Wege der Effektivität" oder "Ihr ultimatives Verkaufskonzept" sind? Lohnt es sich nicht vielmehr herauszufinden, worin Ihre ganz persönlichen "Wege der Effektivität", "Meilensteine zum Glücklichsein" und so weiter bestehen?
- o Selbst wenn Experten ein "optimales Gesundheitssystem" definiert haben – wie können Sie sichergehen, dass es zu Ihnen passt?

Genau deshalb finden Sie dieses Buch auch in "Ich-Form" geschrieben: Ich beschreibe hier meine Meinung und meine Erfahrung – und ich lade Sie herzlich

> ein, Ihre Meinung und Ihre Erfahrung herauszubilden, und meine Ideen bestenfalls als Begleitung in Richtung Ihres ganz eigenen, individuell passenden Beratungsstils und Ihrer ganz persönlichen Erfahrungen in Ihrem Kontext, mit Ihrem Denken zu nutzen.

Für die Relationale Beratung bedeutet dies aus meiner Sicht, dass wir nicht davon ausgehen können, dass wir "Recht" oder "Unrecht" hätten oder dass bestimmte Dinge "so" oder "anders" sein "sollten". Wir brauchen also mit dem Coachee nie-

mals darüber streiten, was "geht" und was "nicht geht", was "wirklich wirklich funktioniert" und was "gar nicht funktionieren kann".

KEINE DISKUSSION MIT DEM COACH! Wir lassen uns vielmehr ein auf die Wirklichkeit des Coachees und die subjektiv erlebten Möglichkeiten des Coachees, die aus meiner Sicht nur begrenzt sind durch dessen Denkrahmen - durch die Antwort auf die Frage, "Was kann ich mir (noch) vorstellen?"

Wir gehen davon aus, dass die Möglichkeiten des Coachees begrenzt sind auf dessen Vorstellungsvermögen.

Wir können dann jedenfalls davon ausgehen, dass jeder Mensch – und damit auch Ihr Coachee – im Laufe des Lebens seine ganz persönliche Wirklichkeit, seine "Landkarte" entwickelt, in der bestimmte Orte vorkommen, zwischen denen bestimmte Verbindungen bestehen. Und wir kön-

nen davon ausgehen: Seine "Landkarte" IST aus meiner Sicht jeweils sein "Land" – er hat nichts anderes zur Verfügung, er bewegt sich immer innerhalb seines "Landes". Und selbst wenn Sie gemeinsam mit ihm seine Landkarte und damit sein Land verändern, ist und bleibt seine Landkarte das Land (sie hat sich nur verändert).

UNSERE LANDKARTE IST DAS LAND!

Und was tun wir im Relationalen Coaching damit?

Nun, wir stellen natürlich den Denkrahmen des Coachees mit unseren recht ungewöhnlichen Fragestellungen laufend in Frage – denn die Lösung findet, gehen wir mit Paul Watzlawick konform, immer außerhalb des gewohnten Denkrahmens statt (Watzlawick: Youtube).



YOUTUBE TIPP

Paul Watzlawick: Wenn die Lösung das Problem ist.

Das ist unser zentrales Thema im Relationalen Coaching! Aber wir sind bei diesem Infragestellen meines Erachtens immer darauf beschränkt, inwieweit der Coachee mit bereit ist, seine Wirklichkeit zu verändern und seinen Denkhorizont zu erweitern, indem er bestimmte Paradigmen (Glaubenssätze, also Dinge an die er glaubt), bereit ist aufzugeben. Dann schafft er bildlich gesehen – neue Orte auf seiner ganz persönlichen Landkarte, gibt andere auf, verändert Strecken oder gestaltet überhaupt seine gesamte Landkarte nochmals neu.

FIN TANZ ZWISCHEN COACH UND COACHEE

Insofern versteht sich Relationales Coaching dann als Tanz zwischen Coach und Coachee, in dem der Coach so passende Fragen wie möglich stellt, um den Coachee so hilfreich wie möglich zu verstören (hilfreich im Sinne einer fokussierten Störung: Es geht ja im Relationalen Coaching nicht darum, den Coachee so viel wie möglich zu verstören, sondern vielmehr darum, ihn so zu verstören, dass er eine

gute neue Zukunft, eine neue "Wirklichkeit" für sich definieren kann).

3.2. Optimalszenario, Rahmen und Optimalbilder: Die zentralen Drehs in der Relationalen Beratung

Drei aus meiner Sicht fundamentale Strukturelemente habe ich im Relationalen Ansatz entwickelt, die den zentralen Dreh in der Relationalen Beratung bilden und eine Reihenfolge für die Relationale Coaching-Arbeit bilden:

- o das Optimalszenario,
- die Optimalbilder und
- o den Rahmen.

von denen wir uns vorstellen können, dass jedes soziale System und jeder Mensch sie hat. Ich habe diese Elemente entwickelt, weil ich beobachtet habe, dass wir unsere Zukunft bewusster und einfacher gestalten und leben können, wenn wir diese Elemente zu Hilfe ziehen.

Diese 3 Elemente sind also unsere "Steigbügel" im Coaching!

- o Das Optimalszenario beschreibt, was wir im Leben wirklich wollen worum es uns geht, was für uns wichtig ist. Es bildet optimaler Weise den Antriebsmotor für alles, was wir in den verschiedenen Umfeldern unseres Lebens (Systeme) optimaler Weise verwirklichen. Es steht also über dem Job, dem Privatleben, der "Work-Life-Balance", dem Ausgleich zwischen Familie und Partnerschaft usw.
- o **Optimalbilder** gestalten wir für die Systeme (Umfelder), die wir aus dem Optimalszenario ableiten, weil wir in ihnen entsprechend unseres Optimalszenarios aktiv werden wollen (z.B. Job, Familie, ICH-System, Partnerschaft, Herkunftsfamilie, ehrenamtliche Tätigkeiten, Sportverein, Freunde...).
- o Jedes dieser Optimalbilder hat einen klaren Rahmen Erwartungen, die erfüllt werden müssen, damit der Verbleib in diesem System gewährleistet ist. Dabei gibt es häufig Rahmen, die von außen als gegeben und

unbeeinflussbar wahrgenommen werden (äußere Rahmen), und Rahmen, die wir selbst setzen, weil wir sie für wichtig erachten (innere Rahmen). Vor allem die äußeren Rahmen gilt es zu entdecken und zu "kennen", um entscheiden zu können, ob sie überhaupt zum eigenen aktuellen Optimalszenario passen – und wenn nicht, dann werden wir vor allem im Coaching aktiv, um den äußeren Rahmen nochmals unter einem anderen Blickwinkel zu betrachten oder "zu wechseln" – das heißt, nach einem anderen System zu suchen, das besser zum eigenen Optimalszenario passt (siehe auch Teil I, Kap. 3.3.3., S. 40ff – Rahmen verändern/wechseln)

3.2.1. Das Optimalszenario

Das Optimalszenario beschreibe ich als jenes Leben, das der Coachee optimaler Weise leben möchte. Es bildet aus Relationaler Sicht den Start im Coaching: Wenn jemand noch kein bewusstes Optimalszenario hat (also nicht genau weiß, was er im Leben wirklich will, was ihm wirklich wichtig ist), dann können wir meiner Erfahrung nach nicht an Detailthemen arbeiten: OPTIMALSZENARIO: DAS LEBEN, DAS DER COACHEE LEBEN MÖCHTE

Denn die Gestaltung der Detailthemen folgt – so sehe ich es – immer dem, was wir im Leben insgesamt wollen.

Dabei ist es mir ausdrücklich wichtig, dass nicht mehrere Optimalszenarien parallel entstehen sollten – etwa eines für das Familienleben, eines für den lob und eines für die Partnerschaft.

Warum sollte nur ein einziges Optimalszenario entstehen?

Weil sonst meiner Erfahrung nach sofort Widersprüche zwischen den unterschiedlichen Szenarien in der Person aufkommen, wie wir sie bei fehlendem Optimalszenario ja jeden Tag in der Praxis erleben:

- o "Wie soll ich bloß meine Partnerschaft und meine Familie unter einen Hut bringen?", oder
- o "Wie soll ich die widersprüchlichen Anforderungen zwischen Beruf und Privatleben ausgleichen?" (daraus entstand ja auch die seltsame Idee der "Work-Life-Balance...). oder
- "Wie soll ich die Ansprüche an meine persönliche Gesundheit und Fitness mit den Erwartungen an mich im Job zusammen bringen?"



Im Relationalen Coaching wird daher ZUERST das Optimalszenario erarbeitet. das uns als Person in dem von uns präferierten Leben INSGESAMT optimal charakterisiert (z.B. "ich brauche immer genug Geld" oder "Ich möchte Abwechslung im Leben" oder "Ich möchte gute Beziehungen in meiner Familie haben"). Erst danach erarbeiten wir gegebenenfalls, welche Optimalbilder der Coachee überhaupt in seinem Leben besetzen will und wie er ein bestimmtes Optimalbild im anstehenden Detailbereich (Job, Familie, ICH-System, Freundessystem...) ausgestalten will, wenn er z.B. mit anstehenden Themen in diesem bestimmten Umfeld (ein Konflikt, eine Entscheidung, ein anstehendes Konzept) zu uns gekommen ist.

Übrigens: Wie das Optimalszenario erarbeitet wird, beschreibe ich später (Teil II, Kap. 3.2., S. 113ff)

DAS OPTIMAL-SZENARIO KANN SICH JEDEN TAG ÄNDERN!

Natürlich kann sich das eigene Optimalszenario jeden Tag ändern – was nicht bedeutet, dass Sie jeden Tag ein anderes Leben leben sollten, aber dass Sie zumindest immer wieder prüfen, ob sich das eigene Optimalszenario möglicher Weise geändert hat und Sie nun andere Prioritäten im Leben setzen als zuvor. Das Optimalszenario kann sich ieden Tag ändern! Beobachten Sie sich einfach selbst und die Veränderung

Ihrer Bedürfnisse über die letzten Jahre hinweg: Waren diese immer gleich - ging es Ihnen immer um dasselbe? Oder gab es hier durchaus ernst zu nehmende Veränderungen?

Dasselbe gilt natürlich auch für das Coaching: Immer wieder sprechen wir das Optimalszenario unseres Coachees an, selbst wenn es noch gar nicht so lange her ist, dass der Coachee zuletzt zum Coaching da war; denn es könnte sein, dass sich das Optimalszenario geändert hat, ohne dass dies dem Coachee so sehr hewusst war

Oder anders ausgedrückt:

Die meisten Coachees bemerken Veränderungen in ihrem Optimalszenario nur daran, dass "etwas nicht mehr passt" – und das kann höchst unbestimmt sein.

Und dann geht es wieder einmal darum, zu überlegen, woran sie deren optimales Leben denn (neu) erkennen.

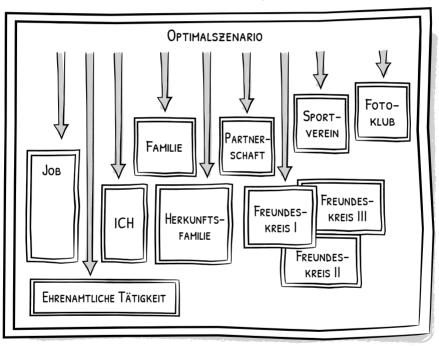
3.2.2. Die Optimalbilder

Sobald wir also das Optimalszenario des Coachees ausreichend erfragt haben – wir fragen so lange, bis es ihm ganz klar ist - fragen wir den Coachee, welche Optimalbilder er überhaupt in seinem ganz spezifischen optimalen Leben, in seinem "Optimalszenario" bedienen möchte (siehe Abbildung).



DIE OPTIMALBILDER WERDEN AUS DEM OPTIMALSZENARIO ABGELEITET

ERLEBTER LEBENSRAHMEN - WAS SIND MEINE GRENZEN?



Vielleicht erscheint Ihnen diese Frage auf den ersten Blick ein wenig abwegig, aber ich erlebe jeden Tag, dass meine Coaching-Kunden so viele Systeme bedienen, wie sie gar nicht in ihrem optimalen Leben unterbringen – sprich: Sie muten sich zu viele Systeme zu. Die Zahl der Systeme, die sie jeden Tag jonglieren, passt nicht zu dem Leben, das sie eigentlich

WIR LEITEN DIE OPTIMALBILDER AUS DEM OPTIMAL-SZENARIO AB!

leben wollen. Und dann ist die Frage, "Welche Bereiche wollen Sie überhaupt bedienen?" durchaus hilfreich, denn sie trennt meiner Erfahrung nach Spreu von Weizen.

Ein "Trick" aus dem klassischen Leben, der hier gar nicht gilt, besteht darin, unser Leben entsprechend der "Erwartungen" zu gestalten, die an uns gerichtet werden, oder

der "Persönlichkeit, die wir nun mal haben" oder der "Gewohnheiten" in unserem Leben – und dann die Zahl und die Inhalte unserer Optimalbilder dem "herrschenden Status Quo" unterzuordnen oder unser Vorgehen (unreflektiert) an die jeweils an uns gerichteten Erwartungen anzupassen: "Es geht halt nicht anders." (Radatz, 2015): Denn dann lassen wir uns gestalten.

Auch der umgekehrte Weg ist im Relationalen Denken nicht zulässig, wenn wir von "unten nach oben" prüfen, ob sich das betreffende Optimalbild "gerade noch mit dem Optimalszenario vereinbaren lässt": "Geht sich die Herkunftsfamilie meines Mannes auch noch in meinem Leben aus?" oder "Den Sportverein werde ich auch noch irgendwo unterbringen, der stört ja mein sonstiges Leben nicht".

PROBIEREN SIE ES AN SICH SELBST AUS:

Leiten Sie aus Ihrem persönlichen Optimalszenario (Sie können es aus der Anleitung in Teil II, Kap. 3.2., S. 113ff erarbeiten) zunächst die Optimalbilder ab, die sich tatsächlich aus Ihrem Optimalszenario ergeben. Dann listen Sie alle Ihre aktuellen Optimalbilder (inklusive aller verschiedenen Freundeskreise!) auf und überlegen, welche "gar nicht zum Optimalszenario passen".

Wetten Sie haben bei der zweiten Übung am Ende wesentlich mehr Optimalbilder als bei der ersten?

Meine Erfahrung dazu:

Wenn wir die Optimalbilder vom Optimalszenario ableiten, dann überlegen wir, was wir wirklich im Leben brauchen, um unser Optimalszenario zu leben. Wenn wir umgekehrt zuerst die Optimalbilder haben und dann versuchen,